

Българска коалиция за равнопоставеност на половете



Ambassade van het
Koninkrijk der Nederlanden



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

Посолство на Холандия Джендър проект в България Информационен център на съвета на Европа

Проект “Българска коалиция за равнопоставеност на половете – основа за институционални и личностни промени”

БЮЛЕТИН № 2

Втори дискуссионен форум на Българска коалиция за равнопоставеност на половете
16 септември 2005 г.

Информационния център на Съвета на Европа – София

ТЕМА: МАКРОИКОНОМИЧЕСКИ АСПЕКТИ НА РАВНОПОСТАВЕНОСТТА НА ПОЛОВЕТЕ

ЛЕКТОРИ: **Криста Вихтерих** – член на Мозъчния тръст на WIDE и **Амандин Бах** – консултант на WIDE

УЧАСТНИЦИ: Представители на неправителствени организации, синдикати, държавни институции

ДНЕВЕН РЕД:

1. Откриване на форума и кратко експозе от Геновева Тишева, фасилитатор на срещата
2. Обсъждане на следните проблеми:
 - Макроикономически аспекти на равнопоставеността
 - Влиянието на либерализацията на търговията върху положението на жените; по-конкретно влиянието на търговските споразумения като ГАТС /Общото споразумение за търговия с услуги/ върху жените
 - Основни проблеми и предизвикателства в навечерието на поредната министерска среща на СТО /Световна търговска организация/ в Хонг-Конг – декември 2005 и отражението им върху положението на жените
 - Позицията на Европейския съюз по отношение на тези проблеми
 - Работата на WIDE и нейните членове и партньори по темата “Джендър аспекти на международната търговия”
3. Дискусия

Двете чуждестранни лекторки направиха презентации на социално – икономическа тематика, като обвързаха проблемите за равнопоставеността на жените с водените от СТО преговори и политики, които пряко или непряко влияят на националните правителства. Една от централните теми за обсъждане беше Общото споразумение за търговия с услуги – лекторките убедително доказаха, че приватизацията и либерализацията на обществените услуги всъщност имат негативно отражение върху положението на жените.

Участниците във Форума се изказаха по проблеми, засягащи бъдещото членство на България в ЕС, политиките, наложени от различни международни институции и трудностите, с които се сблъсква гражданското общество в опита си да бъде коректив на институционалните решения. Като основна пречка пред НПО бе изтъкната липсата на информация относно преговорите в рамките на СТО и политиките, които се прокарват без публично огласяване. Ето някои интересни изказвания в тази насока:

Пламена Маркова /Международно бюро по труда/: ... Смятам, че трябва да престанем да се страхуваме и да считаме, че политически не е коректно да обсъждаме истинското въздействие на подобни политики върху конкретния ни живот и да започнем да поставяме тези въпроси както пред националните си органи, така и на по-високо международно равнище.

Предложението на Международния валутен фонд и на Световната банка да се направи гъвкаво трудовото законодателство в областта на работното време е проблем, който ще има несъмнено много голямо измерение и ще дискриминира жените пряко или непряко.

Лили Вълчева /председател на Синдикат "Висше образование и наука" в КНСБ, член на управителния съвет на Националната асоциация "Жени в науката"/: ... В момента дебатираме Законопроект за висшето образование в частта изменение и допълнение. Това се прави по искане на Европейския съюз за вписване на допълнение в закона – да разрешим разкриване на филиали на европейски университети в България. Това ни се вменява като задължение, но след прочит на присъединителните ни поети ангажменти към Европейския съюз разбираме, че това не е така. Как стигнахме до този извод? В законопроекта в предложения текст е записано: европейско икономическо пространство.

Българските учени са още пъргави в ума си, нищо, че социално вече са на дъното. Веднага разкрихме, че това е изискване на Световната търговска организация.

Естествено е, че като синдикати и жени в науката се противопоставихме на този текст. Спряхме дебата в Комисията по образование и наука на Народното събрание. Интересно е, че ни подкрепиха ректорите. Нашата борба от тук нататък ще бъде в тази посока така, както и вие го казахте, а аз само ще го подчертая. Докато не си подредим системата и дома, докато не станем пълноправни членове на европейските структури по даване на акредитация на висши училища, не е редно да допускаме това като процес в България.

Геновева Тишева /БЦДИ/: Когато правихме изследването, за което Амандин спомена – за концесията на "Софийска вода", ни направи силно впечатление следното. Когато интервюирахме хора от Министерството на икономиката, където се намира отдел "Международен", който се занимава със сключването на международни икономически споразумения, ми беше казано, че те също работят в изолация, че фактически, когато трябва да подготвят позициите си по такива проекти. На тях никой не им дава отговор дори от институциите. Останахме с впечатление, че има представители на министерството, които ходят на срещите, но след това няма никаква реакция. Няма реакция и от синдикатите, и от Съюза на работодателите по много въпроси, които касаят следващия кръг от преговорите.

Може би трябва да се обърнем към съответните институции, които имат отношение по въпросите, които ще се обсъждат на срещите. Няма информация по това. Не се издава никаква информация. В крайна сметка онези горе отиват с някакви редовни доклади, които те си представят, но са някъде във въздуха. Може би следваме някъде нечия повеля и не се съобразяваме с действителната ситуация у нас.

Криста Вихтерих и **Амандин Бах** обърнаха внимание на подхода "отдолу-нагоре" като възможност за въздействие от страна на гражданското общество върху институциите – всяко едно решение трябва да се взема на възможно най-ниското ниво - на локално ниво или на национално ниво, а не тези решения да бъдат налагани от международни организации. т.е. тръгва се от хората, които са най-близо до проблема, и нещата стигат до национално ниво, до институции на международно ниво. Този подход се съчетава с подхода "отвътре-навън" – оказване натиск от страна на граждански обединения върху националното правителство, за да може правителството да влезе в системата на Световната търговска организация и да предотврати най-лошото - да бъде ограничен капацитетът и възможностите на правителството да се грижи, да съхранява вътрешния пазар, човешките права и т.н.

В края на дискусиата членовете на Коалицията потвърдиха намерението си да работят за създаване на онази гражданственост, която работи "отдолу-нагоре" – когато възникне необходимост от подкрепа по определен въпрос, всеки от членовете на Коалицията може да предложи анализ на конкретния проблем и предложение за неговото разрешаване, които да се обсъдят и да бъдат предприети стъпки от страна на Коалицията.

<http://coalition.gender-bg.org>
e-mail: coalition@gender-bg.org